



RAAD VIR GEESTESWETENSKAPLIKE NAVORSING

VAN VUUREN, D.P. *Die invloed van televisie op enkele persoonlikheidsstrukture van 'n groep Afrikaanssprekende standerd agt-leerlinge.* KOMM-N-16. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1979.

VAN ZYL, P.C. *Die korttermyninvloed van televisie op die persoonlike, huislike, sosiale en formele verhoudinge van standerd agt-seuns en meisies.* KOMM-N-18. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1979.



RGN-BIBLIOTEEK
HSRC LIBRARY

VERVALDATUM/DATE DUE

--	--	--	--

ISIE OP DIE
AHEID VAN
LEERLINGE

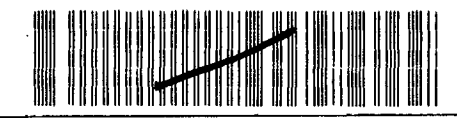
yl, B.A., D.Ed.

SE INSTITUUT
ENAVORSING

D.J. JORDAAN

PRETORIA
1980

0000079673



2844363866



Navorsingsbevinding nr. **KOMM-N-55**



Kopiereg voorbehou
Prys : R1.85
(AVB ingesluit)

- CAMMAER, H., SONNEVILLE, M. en VERBOVEN, N. *Televisiejeugd? Begeleiding en beleid.* Antwerpen-Utrecht, Uitgeverij De Nederlandsche Boekhandel, 1972.
- CENTRAAL BUREAU VOOR DE STATISTIEK. *Schooljeugd en televisie. Deel 2. Invloed op schoolprestaties en belangstellingsrichting.* Zeist, Uitgewersmaatschappij. W. de Haan N.V., 1959.
- DE VILLIERS, G.M., CONRADIE, D.P. en VAN VUUREN, D.P. *Die invloed van televisie op die radioluisterpatrone en musiekvoorkeure van nie-stedelike Afrikaanssprekende dag-skoliere.* KOMM-N-16. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1978.
- DE VILLIERS, G.M. *Die invloed van televisie op enkele sportaktiwiteite van standaard agt-leerlinge.* KOMM-N-20. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1979.
- DE VILLIERS, G.M. *Die korttermyninvloed van televisie op die leespatrone van Afrikaanssprekende standaard vyf-dagskoliere.* KOMM-N-24. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1980.
- DU PREEZ, P.H. *Die invloed van televisie op enkele huiswerkgewoontes en studieomstandighede van Engelsprekende standaard vyf-dagskoliere.* KOMM-N-19. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1979a.
- DU PREEZ, P.H. *Die invloed van televisie op enkele huiswerkgewoontes en studieomstandighede van standaard agt-dagskoliere.* KOMM-N-21. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1979b.
- DU PREEZ, P.H. *'n Ondersoek na tydbenuttings- en agtergrondsfaktore wat verband hou met die studiegewoontes en -houdings van standaard agt-leerlinge: 'n voor-televisie-opname.* KOMM-14. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1977.
- DU PREEZ, P.H. *'n Ondersoek na die televisiekykpatrone en programvoorkeure van 'n groep standaard agt-leerlinge en die invloed wat televisie op hul studiegewoontes en -houdings mag hê.* KOMM-23. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1980.
- DU TOIT, L.B.H. *Die verband tussen studiegewoontes en -houdings en akademiese prestasie in die middelbare skool.* Pretoria, Universiteit van Suid-Afrika, 1970 (Ongepubliseerde M.Ed.-verhandeling).
- FOUCHÉ, F.A. en ALBERTS, N.F. *Handleiding vir die Skolastiese Bekwaamheidsbattery.* Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1971.
- FURU, T. *Television and children's life: a before-after study.* Tokyo, Japan Broadcasting Corporation, Radio and Television Culture Research Institute, 1962.
- HIMMELWEIT, H.T., OPPENHEIM, A.N. and VINCE, P. *Television and the child: an empirical study of the effect of television on the young.* London, Oxford University Press, 1958.
- SCHRAMM, W., LYLE, J. and PARKER, E.B. *Television in the lives of our children.* Stanford, Stanford University Press, 1961.
- SMALL, L. *Die korttermyninvloed van televisie op die menings van Afrikaanssprekende Blanke adolessente.* KOMM-N-23. Pretoria, Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, 1979.
- VAN DER STOEP, F., VAN DYK, C.J., LOUW, W.J. en SWART, A. *Die lesstruktuur.* Johannesburg, McGraw-Hill Boekmaatskappy, 1973.

ISBN O 86965 862 X

RGN BIBLIOTEEK HSR LIBRARY HSR		
1982 -05- 2 4		
STANDKODE 001-3072068 HSRC KOMM N 55	REGISTERNOMMER 054662	3
BESTELNOMMER 9		

Om die invloed van televisie te bestudeer is van 'n driegroepontwerp gebruik gemaak. Die drie groepe is telkens ten opsigte van elke standaard soos volg saamgestel:

Leerlinge wat by die na-televisie-opnames ingesluit was, is volgens hulle televisiekykgewoontes verdeel in groepe strawwe kykers (dit is leerlinge wat gedurende die week en oor naweke een uur of langer per dag televisie kyk) en ligte kykers (leerlinge wat minder as 'n uur per dag gedurende die week en oor naweke televisie kyk). Dié leerlinge wat voor die instelling van televisie (in 1974 en 1975) getoets is, staan as die "voor-televisiegroepe" bekend. Ten einde die ondersoekgroepe sover moontlik vergelykbaar te maak, is 'n proses van afparing toegepas op relevante steuringsveranderlikes wat met behulp van 'n stapsgewyse regressie-analise geïdentifiseer is. Die afparingsprosedure het tot gevolg gehad dat die vergelykbare groepe egter 'n besondere samestelling het en bevindings by hierdie groepe kan dus nie sonder meer op die breë bevolking van toepassing gemaak word nie.

Die gevolgtrekking waartoe in hierdie ondersoek geraak is, is dat televisie waarskynlik 'n geringe negatiewe invloed op die ondersoekgroepe se skolastiese bekwaamheid gehad het. Op grond hiervan kan die hipotese wat in paragraaf 2 gestel is, naamlik dat televisie 'n invloed het op senior sekondêreskoolleerlinge se skolastiese bekwaamheid in die sosiale en natuurwetenskappe, nie verwerp word nie.

ERKENNING

Die inligting wat in hierdie navorsingsbevinding vervat is, is verkry van projek KOMM 11 wat onderneem is om te bepaal wat die invloed van televisie op die skoolgaande jeug is. Data is van skole in al vier provinsies verkry.

Dank word aan die volgende persone en instansies oorgedra vir hul aandeel in die beplanning en uitvoering van die projek:

Die Komitee van Onderwys hoofde wat toestemming gegee het dat die projek geloods mag word;

die hoofde van skole en hul personeel wat as toetsafnemers opgetree het;

die skoolsielkundiges van die sielkundige en voorligtingsdiens van die verskillende onderwysdepartemente wat verantwoordelik was vir die opleiding van die toetsafnemers;

die leerlinge wat as respondente opgetree het; en

lede van die ad hoc-komitee wat met die beplanning van die projek behulpsaam was, naamlik:

Dr. J.D. Venter (Voorsitter)	Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing
Prof. T.L. de Koning	Randse Afrikaanse Universiteit
Prof. D. Joubert	Universiteit van Stellenbosch
Mnr. P.W. Mans	Nataalse Onderwysdepartement
Prof. N.J. Mentz	Transvaalse Onderwysdepartement
Mnr. B. Olivier	Onderwysdepartement, Kaap die Goeie Hoop
Mnr. D.J.L. Pretorius	SAUK
Mnr. F. Swanepoel	OVS-Onderwysdepartement
Mnr. G. Yssel	SAUK
Dr. D.P. Conradie	Suid-Afrikaanse Instituut vir Kommunikasienavorsing
Dr. P.C.J. Jordaan	Suid-Afrikaanse Instituut vir Kommunikasienavorsing
Dr. C.R. Liebenberg	Suid-Afrikaanse Instituut vir Opvoedkundige Navorsing
Mev. E.M. Madge	Suid-Afrikaanse Instituut vir Psigologiese en Psigometriese Navorsing
Dr. W.L. Roos	Suid-Afrikaanse Instituut vir Mannekragnavorsing
Mnr. A.R. van den Berg	Suid-Afrikaanse Instituut vir Psigologiese en Psigometriese Navorsing

Prof. D.J. Stoker van die Suid-Afrikaanse Instituut vir Statistiese Navorsing was behulpsaam met die statistiese ontleding van die data en die redaksionele werk is gedoen deur die RGN se Buro vir Ondersteunende Navorsingsdienste.

Wanneer die gemiddelde groeptellings van die afgepaarde groepe (voor-televi= siegroepe, strawwekykersgroepe en ligtekykersgroepe) in verband gebring word met hierdie norms kan al die verkreeë groepgemiddeldes deurgaans binne die kategorie "gemid= deld" (stanegewaarde 4 tot 6) ingedeel word. Die afleiding wat hieruit gemaak kan word, is dat die veranderinge in die gemiddelde SBB-tellings wat waarskynlik deur tele= visie by die ondersoekgroepe teweeggebring is, in terme van bogenoemde norms relatief gering was.

Aangesien die eksperimentele ontwerp van hierdie ondersoek nie van sodanige aard was dat oorsaaklike verbande tussen die veranderlikes aangedui kon word nie, kan daar slegs gespekuleer word oor moontlike interpretasies van die bevindinge. Enkele moontlike interpretasies wat oorweeg kan word, is die volgende:

- (a) Dit mag wees dat die leerlinge nie via televisie sodanige vakgerigte kennis bekom het dat hulle as gevolg daarvan beter in die SBB presteer het nie. Inhoudsontleding van televisieprogramme behoort meer lig hierop te werp.
- (b) Televisie bied nie aan die kind die geleentheid om alle didaktiese beginsels* soos aktiwiteit, differensiasie, individualisasie en tempo= variasie wat sinvolle leer moontlik maak, te verwerklik nie.
- (c) Televisie kan die kind van ander opvoedkundige bedrywighede weerhou wat belemmerend op sy skolastiese vorming mag inwerk. Du Preez (1980) het byvoorbeeld bevind dat televisie 'n negatiewe invloed het op standerd agt-leerlinge se studiegewoontes en -houdings en dat standerd agt-seuns minder tyd gedurende die week aan hulle huiswerk afstaan.

5 SAMEVATTING EN GEVOLGTREKKING

Die doel met hierdie ondersoek was om vas te stel of televisie 'n invloed het op senior sekondêre skoolleerlinge se skolastiese bekwaamheid in die sosiale wetenskappe (Geschiedenis en Aardrykskunde) en die natuurwetenskappe (Biologie en Natuur- en Skei= kunde), soos gemeet deur toets 1 en toets 3 van die Skolastiese Bekwaamheidsbattery.

In die ondersoek is van gegewens gebruik gemaak wat van 1974 tot 1978 onder standerd agt-, nege- en tien-leerlinge ingewin is. Ten einde vir die "nuutheidseffek" van televisie voorsiening te maak, is uit die na-televisie-opnames (1976 tot 1978) slegs dié leerlinge betrek wat aangedui het dat hulle vir minstens drie maande tuis oor 'n televisiestel beskik het.

*Vir volledige uiteensetting van hierdie beginsels kan Van der Stoep, F. et al. (1973) geraadpleeg word.

4.3 VERGELYKING VAN DIE GEMIDDELDE GROEPTELLINGS VAN DIE STRAWWE KYKERS, LIGTE KYKERS EN VOOR-TELEVISIEGROEPE (tabelle 4.1, 4.2, 4.4, 4.5, 4.7, 4.8, 4.10, 4.11, 4.13, 4.14, 4.16 EN 4.17)

Die bogenoemde afleidings oor die invloed van televisie rakende die leerlinge se skolastiese bekwaamheid, kan verder in perspektief gestel word deur te let op die gemiddelde tellings wat die onderskeie voor-televisiegroepe, strawwe kykers en ligte kykers uit standerds agt, nege en tien, in toetse 1 en 3 van die SBB behaal het.

Inspeksie van die gemiddeldes toon dat, met die uitsondering van die resultate van die standaard agt-leerlinge in toets 1 (sosiale wetenskappe) waar nie 'n duidelike patroon aangetref word nie, die gemiddelde tellings van die kontrolegroepe uit al die standerds in albei toetse deurgaans hoër was as dié van die eksperimentele groepe. Die kontrolegroepe het dus oor die algemeen beter as die eksperimentele groepe in die betrokke toetse van die SBB gepresteer.

Dit val verder op dat in *vergelyking met die voor-televisiegroepe*, die gemiddelde tellings van die kontrolegroepe slegs in die geval van twee afparings (standerd tien: toets 1 - 1974/78 en toets 3 - 1975/78) *afnames* getoon het; terwyl *toenames* in die gemiddelde tellings van die eksperimentele groepe by nege afparings voorgekom het. In die gevalle waar daar wel volgens hierdie vergelykings toenames in die gemiddelde tellings van die eksperimentele groepe opgemerk is, was die kontrolegroepe se toenames oor die algemeen groter. Dit dien egter vermeld te word dat die toenames nie statisties betekenisvol was nie.

Fouché en Alberts (1971) het norms op 'n stanegeskaal vir elke toets van die SBB bereken. Hierdie norms is afsonderlik vir standerdsagt, nege en tien bereken en is vir taal- en geslagsgroepe gesamentlik bepaal.

Hierna het die genoemde outeurs die staneges soos volg in 'n beskrywende vyfpuntskaal saamgevat:

Stanege	Beskrywing
1	Baie swak
2	
3	Swak
4	
5	
6	Gemiddeld
7	
8	Goed
9	Baie goed

INHOUDSOPGAWE

BLADSY

1	INLEIDING	1
2	PROBLEEMSTELLING EN DOEL	2
3	METODE VAN ONDERSOEK	3
3.1	AGTERGROND	3
3.2	MEETINSTRUMENTE	3
3.3	STEEKPROEF	5
3.4	ONDERSOEKGROEPE	6
3.5	AFPARING	6
3.6	EKSPERIMENTELE ONTWERP	8
4	BEVINDINGS	31
5	SAMEVATTING EN GEVOLGTREKKING	41
6	BRONNELYS	43

TABELLE

BLADSY

3.1	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 1: 1974/1976	9
3.2	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 1: 1974/1977	10
3.3	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 1: 1975/1976	11
3.4	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 1: 1975/1977	12
3.5	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 3: 1974/1976	13
3.6	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 3: 1974/1977	14
3.7	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 3: 1975/1976	15
3.8	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 3: 1975/1977	16
3.9	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD NEGE-GROEPE VIR TOETS 1: 1974/1977	17
3.10	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD NEGE-GROEPE VIR TOETS 1: 1975/1977	18
3.11	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD NEGE-GROEPE VIR TOETS 3: 1974/1977	19
3.12	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD NEGE-GROEPE VIR TOETS 3: 1975/1977	20
3.13	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 1: 1974/1977	21
3.14	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 1: 1974/1978	22
3.15	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 1: 1975/1977	23
3.16	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 1: 1975/1978	24
3.17	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 3: 1974/1977	25
3.18	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 3: 1974/1978	26
3.19	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 3: 1975/1977	27
3.20	SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 3: 1975/1978	28
4.1	VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 1) VAN DIE VOOR-TELEVISIEGROEPE (A1 TOT A4) EN DIE STRAWWE KYKERS (B1 TOT B4) VAN DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD AGT	31
4.2	VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 1) VAN DIE VOOR-TELEVISIEGROEPE (A1 TOT A4) EN DIE LIGTE KYKERS (C1 TOT C4) VAN DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD AGT	32

4.2 VERGELYKING VAN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE EN KONTROLE = VERSKILTELLINGS (tabelle 4.3, 4.6, 4.9, 4.12, 4.15, 4.18 EN 4.19).

Wat die *standerd nege-leerlinge* betref, blyk dit volgens die t-waardes in tabelle 4.9, 4.12 en 4.19 dat daar ten opsigte van elke afparing statisties betekenisvolle verskille tussen die gemiddeld van die eksperimentele en kontroleverskiltellings by beide toets 1 (sosiale wetenskappe) en toets 3 (natuurwetenskappe) verkry is. Uit die minusteken van die betrokke t-waardes kon afgelei word dat televisie waarskynlik by hierdie leerlinge 'n afname in skoolastiese bekwaamheid in sowel die sosiale as die natuurwetenskappe tot gevolg gehad het.

Hierteenoor is daar ten opsigte van die *standerd agt- en standerd tien-leerlinge* geen statisties betekenisvolle verskille tussen die gemiddeld vir die eksperimentele en kontroleverskiltellings bevind nie. Uit tabel 4.19 blyk egter dat:

- (a) Die t-waardes by al die afparings van die standerd tien-leerlinge (toets 1 en toets 3) 'n minusteken het.
- (b) Die t-waardes by al die afparings van die standerd agt-leerlinge ten opsigte van toets 3, en slegs by een afparing (75/76) in die geval van toets 1, 'n minusteken het.

Hiervolgens wil dit voorkom of televisie waarskynlik 'n geringe negatiewe invloed gehad het op die standerd tien-leerlinge se skoolastiese bekwaamheid in die sosiale, asook in die natuurwetenskappe, terwyl 'n soortgelyke invloed net te bespeur is met betrekking tot die standerd agt-leerlinge se bekwaamheid in die natuurwetenskappe. Geen duidelike patroon kan ten aansien van die laasgenoemde standerd se bekwaamheid in sosiale wetenskappe waargeneem word nie.

TABEL 4.19

SAMEVATTENDE TABEL VAN DIE VERKREË T-WAARDES TEN OPSIGTE VAN DIE VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE EN KONTROLEVERSKILTELLINGS VIR AL DIE ONDERSKEIE AFGEPAAARDE GROEPE

Afparing	Standerd	Toets 1	Toets 3
		t-waarde	t-waarde
1974/76	8	1,1070	-0,5533
1974/77	8	0,5037	-1,5917
1975/76	8	-1,2122	-0,6006
1975/77	8	0,5033	-1,5799
1974/77	9	-2,0231 ^(*)	-2,0018 ^(*)
1975/77	9	-2,1452 ^(*)	-2,1061 ^(*)
1974/77	10	-1,4772	-0,9936
1974/78	10	-0,9542	-0,9052
1975/77	10	-1,4832	-0,9929
1975/78	10	-0,8840	-0,9763

(*) p < 0,05

TABEL 4.17

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 3) VAN DIE VOOR-TELEVISIEGROEPE (D7 TOT D10) EN DIE LIGTE KYKERS (F7 TOT F10) VAN DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD TIEN

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	D7	98	16,010	5,224	0,49949	-1,8995
	F7	98	17,000	5,089		
1974/78	D8	99	16,828	5,483	0,44255	0,0172
	F8	99	16,818	5,500		
1975/77	D9	99	16,727	5,020	0,42787	-0,5404
	F9	99	17,020	5,067		
1975/78	D10	100	17,120	4,996	0,46958	0,4621
	F10	100	16,870	5,497		

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.18

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE VERSKIL-TELLINGS (EV7 TOT EV10) EN DIE KONTROLEVERSKIL-TELLINGS (FV7 TOT FV10) TEN OPSIGTE VAN TOETS 3 VIR DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD TIEN

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	EV7	98	0,408	6,112	0,47474	-0,9938
	FV7	98	0,990	5,160		
1974/78	EV8	99	-0,525	5,583	0,50542	-0,9052
	FV8	99	-0,010	5,798		
1975/77	EV9	99	-0,283	6,255	0,51169	-0,9929
	FV9	99	0,293	5,395		
1975/78	EV10	100	-0,800	5,915	0,50689	-0,9763
	FV10	100	-0,250	5,420		

vg. = (getal pare -1)

	BLADSY
4.3	32
4.4	33
4.5	33
4.6	34
4.7	34
4.8	34
4.9	35
4.10	35
4.11	35
4.12	36
4.13	36
4.14	36
4.15	37
4.16	37

4.17 VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 3) VAN DIE VOOR-TELEVISIEGROEPE (D7 TOT D10) EN DIE LIGTE KYKERS (F7 TOT F10) VAN DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD TIEN

4.18 VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE VERSKILTELLINGS (EV7 TOT EV10) EN DIE KONTROLEVERSKILTELLINGS (FV7 TOT FV10) TEN OPSIGTE VAN TOETS 3 VIR DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD TIEN

4.19 SAMEVATTENDE TABEL VAN DIE VERKREË t-WAARDES TEN OPSIGTE VAN DIE VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE EN KONTROLEVERSKILTELLINGS VIR AL DIE ONDERSKEIE AFGEPAAARDE GROEPE

TABEL 4.15

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE VERSKILTELLINGS (BV7 TOT BV10) EN DIE KONTROLEVERSKILTELLINGS (CV7 TOT CV10) TEN OPSIGTE VAN TOETS 1 VIR DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD TIEN

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	BV7	103	-0,194	5,722	0,55805	-1,4772
	CV7	103	0,553	5,182		
1974/78	BV8	95	-1,842	5,906	0,44484	-0,9542
	CV8	95	-1,253	5,506		
1975/77	BV9	103	0,835	4,994	0,54764	-1,4832
	CV9	103	1,583	5,742		
1975/78	BV10	96	0,260	6,190	0,51747	-0,8840
	CV10	96	0,802	6,040		

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.16

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 3) VAN DIE VOOR-TELEVISIEGROEPE (D7 TOT D10) EN DIE STRAWWE KYKERS (E7 TOT E10) VAN DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD TIEN

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	D7	98	16,010	5,224	0,41554	-0,6631
	E7	98	16,418	6,015		
1974/78	D8	99	16,828	5,483	0,50985	0,9363
	E8	99	16,303	5,783		
1975/77	D9	99	16,727	5,020	0,36513	0,4522
	E9	99	16,444	5,990		
1975/78	D10	100	17,120	4,996	0,40159	1,3569
	E10	100	16,320	5,756		

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.12

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE VERSKIL-
TELLINGS (EV5 TOT EV6) EN DIE KONTROLEVERSKILTELLINGS
(FV5 TOT FV6) TEN OPSIGTE VAN TOETS 3 VIR DIE AFGEPAARDE
GROEPE IN STANDERD NEGE

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	EV5	119	-0,235	5,661	0,51898	-2,0037 ^(*)
	FV5	119	0,807	5,904		
1975/77	EV6	119	0,084	5,846	0,56027	-2,1061 ^(*)
	FV6	119	1,168	6,125		

^(*) p<0,05

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.13

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 1) VAN DIE
VOOR-TELEVISIEGROEPE (A7 TOT A10) EN DIE STRAWWE KYKERS
(B7 TOT B10) VAN DIE AFGEPAARDE GROEPE IN STANDERD TIEN

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	A7	103	14,563	4,539	0,25242	0,3442
	B7	103	14,369	4,814		
1974/78	A8	95	16,316	4,759	0,30008	3,0425 ^(**)
	B8	95	14,474	5,206		
1975/77	A9	103	13,534	4,459	0,42191	-1,6986
	B9	103	14,369	4,814		
1975/78	A10	96	14,188	4,974	0,25793	-0,4116
	B10	96	14,448	5,185		

^(**) p<0,01

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.14

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 1) VAN DIE
VOOR-TELEVISIEGROEPE (A7 TOT A10) EN DIE LICTE KYKERS
(C7 TOT C10) VAN DIE AFGEPAARDE GROEPE IN STANDERD TIEN

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	A7	103	14,563	4,539	0,44773	-1,0896
	C7	103	15,117	5,255		
1974/78	A8	95	16,316	4,759	0,41683	2,2239 ^(*)
	C8	95	15,063	5,391		
1975/77	A9	103	13,534	4,459	0,30990	-2,8061 ^(**)
	C9	103	15,117	5,255		
1975/78	A10	96	14,188	4,974	0,32588	-1,3022
	C10	96	14,990	5,411		

^(*) p<0,05

^(**) p<0,01

vg. = (getal pare -1)

Telesie word beskou as een van die kragtigste massakommunikasiemedie van die twintigste eeu. Dit is dan ook te verstane dat daar by die aanvanklike instelling van 'n televisiediens verskeie verwagtinge gekoester sal word oor die moontlike invloed daarvan op die gemeenskap.

'n Onderwerp wat veral belangstelling geniet, is die moontlike invloed van televisie op die skoolgaande jeug en 'n groot aantal navorsingsprojekte is in dié verband al geloods. Van die bekendste navorsers wat hieroor in die buiteland ondersoek onderneem het, is Himmelweit, Oppenheim en Vince (1958) in Brittanje, Schramm, Lyle en Parker (1961) in die VSA en Takeo Furu (1962) in Japan. Daar is in hierdie studies aan 'n verskeidenheid aspekte aandag gegee wat wissel van die maklik meetbare, soos televisiekykgewoontes en die invloed van televisie op tydbenuttingspatrone, tot moeiliker meetbare aangeleenthede soos die invloed van televisie op houdings en waarde-oriëntasies. Hier te lande is daar ook al 'n aantal navorsingsbevindings in verband met die invloed van televisie op die skoolgaande jeug deur die Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing (RGN) vrygestel. Hierdie bevindings handel onder meer oor die invloed van televisie op radioluisterpatrone en musiekvoorkeure, sportaktiwiteite en leespatrone (De Villiers, 1978, 1979, 1980); huiswerkgewoontes en studie-omstandighede (Du Preez, 1979a, 1979b); menings (Small, 1979); verhoudings (Van Zyl, 1979) en persoonlikheidsdimensies (Van Vuuren, 1979).

Een van die aspekte waaroor daar dikwels deur ouers en onderwysers bespiegel word, is die moontlike nadelige invloed wat televisie op leerlinge se skoolprestasie mag hê. Wanneer ouers en onderwysers kommer uitspreek dat leerlinge hul huiswerk sal verwaarloos ten einde televisie te kyk, kan aanvaar word dat hulle bekommerd is dat leerlinge as gevolg hiervan moontlik swakker in die skool kan presteer. So word daar byvoorbeeld in 'n verslag oor die invloed van televisie op die skooljeug deur die Sentraal Bureau voor de Statistiek (1957) op die volgende gewys:

"Het verband tussen televisiekijken en zittenblijven zou tot stand kunnen komen, doordat de leerlingen ten gevolge van deze tijdrovende en aandacht opeisende bezigheid of wel hun huiswerk gaan verwaarlozen, of niet meer de vereiste concentratie tijdens de les kunnen opbrengen" (p. 13).

Navorsers het ondersoek ingestel of en in watter mate televisie inbreuk maak op die tyd wat leerlinge aan skoolwerk (huiswerk) bestee. Cammaer, et al. (1972, p. 54) is van mening dat alhoewel kinders neig om hul huiswerk gereeld te onderbreek om bepaalde programme op televisie te kan volg, daar oor die algemeen geen nadelige invloed op kinders se studiegewoontes vasgestel kon word nie (p. 54). In 'n ondersoek in die VSA het Schramm, Lyle en Parker (1961, p. 73) bevind dat die tyd wat leerlinge aan hul huiswerk bestee het ná die instelling van televisie met ongeveer 15 minute per week verminder het. Himmelweit, Oppenheim en Vince (1958, pp. 305-306) het in Engeland bevind dat leerlinge gemiddeld 6-8 minute minder tyd per dag aan huiswerk afgestaan

het. Plaaslik het Du Preez (1979a, 1979b) ook bevind dat leerlinge ná die koms van televisie neig om minder tyd aan hul huiswerk te bestee. Die feit dat leerlinge 'n aantal minute per dag minder aan huiswerk afstaan, beteken nie noodwendig dat hulle swakker in die skool sal presteer nie. Studiegewoontes en -houdings mag onder andere hier ook 'n rol speel.

'n Positiewe verband tussen studiegewoontes en -houdings is onder meer deur Du Toit (1970) en Du Preez (1977) verkry. Du-Preez (1980) het ook navorsing gedoen oor die invloed van televisie op standerd agt-leerlinge se studiegewoontes en -houdings. Hy het bevind dat televisie waarskynlik veral 'n negatiewe invloed gehad het op dié leerlinge se aanvaarding van onderwys (opvoedkundige ideale, doelstellings, praktyke en vereistes).

Naas studiegewoontes en -houdings bestaan daar ook verskeie ander faktore in die leefwêreld van die kind wat met sy skoolprestasie verband hou, waarvan skolastiese bekwaamheid waarskynlik 'n belangrike faktor is. Volgens Fouché en Alberts (1971) behoort 'n leerling, ten einde sukses in sy studies te behaal, reeds voor die aanvang daarvan oor 'n bepaalde bekwaamheidspeil te beskik. Genoemde outeurs beskou bekwaamheid as die individu se verworwe kennis, begrip van en insig in sekere spesifieke gebiede wat ontwikkel het volgens sy aanlegte, belangstellings, ander persoonlikheidseienskappe en leergeleenthede. Aangesien daar by bekwaamheid faktore soos kennis, begrip en insig betrokke is, bestaan die moontlikheid dat bekwaamheid verbeter of verswak kan word. Aangesien televisie deel uitmaak van die kind se leef- of ervaringswêreld, kan die moontlikheid dat televisie 'n invloed op sy skolastiese bekwaamheid kan hê, nie sonder meer uitgesluit word nie. 'n Ondersoek na die invloed van televisie op die *skolastiese bekwaamheid* van leerlinge, kan moontlik meer lig werp op die vraagstuk aangaande die faktore wat die *skolastiese prestasie* van leerlinge beïnvloed.

2 PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Uit die voorafgaande is dit duidelik dat alhoewel verskeie navorsers aandag gegee het aan die vraagstuk rakende die moontlike invloed van televisie op leerlinge se skoolprestasie en hoewel daar al na die probleem gekyk is vanuit perspektiewe soos "tyd aan huiswerk bestee" en "studiehoudings", afdoende antwoorde nog nie gevind is nie. 'n Verdere vraag wat na vore kom, is of televisie nie moontlik 'n invloed op die skolastiese bekwaamheid van leerlinge het nie.

Sover vasgestel kon word uit die beskikbare literatuur, het navorsers tot dusver nog nie eksplisiet ondersoek ingestel na die invloed van televisie op die skolastiese bekwaamheid van leerlinge nie. Dié bepaalde probleem verdien dus aandag en daar word in die onderhawige studie gepoog om antwoorde op bogenoemde vraag te vind.

Na aanleiding van die voorafgaande word gestel dat:

TABEL 4.9

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE VERSKIL-
TELLINGS (BV5 TOT BV6) EN DIE KONTROLEVERSKILTELLINGS
(CV5 TOT CV6) TEN OPSIGTE VAN TOETS 1 VIR DIE AFGE-
PAARDE GROEPE IN STANDERD NEGE

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	BV5	127	-0,331	6,087	0,55628	-2,0231 ^(*)
	CV5	127	0,669	5,734		
1975/77	BV6	129	-0,093	5,741	0,52950	-2,1452 ^(*)
	CV6	129	0,969	5,851		

(*) $p < 0,05$

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.10

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 3) VAN DIE
VOOR-TELEVISIEGROEPE (D5 TOT D6) EN DIE STRAWWE KYKERS
(E5 TOT E6) VAN DIE AFGEPAARDE GROEPE IN STANDERD NEGE

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	D5	119	14,580	4,960	0,35227	0,4529
	E5	119	14,345	4,987		
1975/77	D6	119	14,303	4,699	0,28065	-0,1568
	E6	119	14,387	5,039		

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.11

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 3) VAN DIE
VOOR-TELEVISIEGROEPE (D5 TOT D6) EN DIE LIGTE KYKERS
(F5 TOT F6) VAN DIE AFGEPAARDE GROEPE IN STANDERD NEGE

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	D5	119	14,580	4,960	0,34712	-1,4923
	F5	119	15,387	5,357		
1975/77	D6	119	14,303	4,699	0,25970	-2,0832 ^(*)
	F6	119	15,471	5,334		

(*) $p < 0,05$

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.6

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE VERSKIL-
TELLINGS (EV1 TOT EV4) EN DIE KONTROLEVERSKILTELLINGS
(FV1 TOT FV4) TEN OPSIGTE VAN TOETS 3 VIR DIE AFGEPAAR-
DE GROEPE IN STANDERD AGT

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/76	CV1	145	1,283	5,677	0,51165	-0,5533
	FV1	145	1,531	5,236		
1974/77	EV2	85	0,812	5,673	0,43307	-1,5914
	FV2	85	1,765	4,646		
1975/76	EV3	145	1,048	5,936	0,57872	-0,6006
	FV3	145	1,317	5,815		
1975/77	EV4	85	0,753	5,962	0,56204	-1,5799
	FV4	85	1,706	5,922		

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.7

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 1) VAN DIE
VOOR-TELEVISIEGROEPE (A5 TOT A6) EN DIE STRAWWE KYKERS
(B5 TOT B6) VAN DIE AFGEPAARDE GROEPE IN STANDERD NEGE

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	A5	127	13,528	4,891	0,22065	0,6128
	B5	127	13,197	4,860		
1975/77	A6	129	13,287	4,382	0,22735	0,1841
	B6	129	13,194	4,837		

vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.8

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 1) VAN DIE
VOOR-TELEVISIEGROEPE (A5 TOT A6) EN DIE LIGTE KYKERS
(C5 TOT C6) VAN DIE AFGEPAARDE GROEPE IN STANDERD NEGE

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/77	A5	127	13,528	4,891	0,38584	-1,3171
	C5	127	14,197	5,425		
1975/77	A6	129	13,287	4,382	0,30309	-1,8902
	C6	129	14,256	5,426		

vg. = (getal pare -1)

Die doel met hierdie studie is om ondersoek in te stel of televisie 'n invloed het op senior sekondêreskoolleerlinge se skolastiese bekwaamheid in die sosiale wetenskappe (Geschiedenis en Aardrykskunde) en die natuurwetenskappe (Natuur- en Skeikunde en Biologie) soos gemeet deur die Skolastiese Bekwaamheidsbattery.

Aangesien hierdie 'n verkenningstudie is, en daar ook nie in die literatuur aanduidings gevind kon word of televisie wel 'n invloed op die skolastiese bekwaamheid van leerlinge het nie, word daar met die volgende algemene werkhipotese volstaan: Televisie het 'n invloed op senior sekondêreskoolleerlinge se skolastiese bekwaamheid in die sosiale en natuurwetenskappe, soos gemeet deur die Skolastiese Bekwaamheidsbattery.

3 METODE VAN ONDERSOEK

3.1 AGTERGROND

Hierdie navorsing vorm 'n onderdeel van 'n omvattende projek wat deur die Suid-Afrikaanse Instituut vir Kommunikasie-navorsing (SAIKN) van die RGN onderneem word om die invloed van televisie op die skoolgaande jeug te bestudeer. Die omvattende projek spruit uit die aanbevelings van die Kommissie van Ondersoek insake Aangeleenthede betreffende Televisie en van die Tegniese Advieskomitee van die SAUK, naamlik dat navorsing onderneem word oor die sosio-kulturele struktuur van die Suid-Afrikaanse gemeenskap en die invloed wat televisie daarop kan hê.

Die insameling van die data strek oor 'n termyn van agt jaar (1974 tot 1981) en leerlinge van standerd drie tot standerd tien in provinsiale skole uit die vier provinsies van die RSA word betrek. Van die standerd drie- en standerd ses-leerlinge wat by die eerste opname in 1974 (voor die instelling van televisie) ingesluit was, word jaarliks opgevolg totdat hulle standerd tien bereik het (opvolgleerlinge). Vir kontroledoelindes word elke jaar ook 'n aantal leerlinge getoets wat nog nie voorheen aan die projek se toetsprogram deelgeneem het nie (kontroleleerlinge). In hierdie studie na die invloed van televisie op leerlinge se skolastiese bekwaamheid, word slegs van gegewens van die kontroleleerlinge in standers agt, nege en tien gebruik gemaak.

3.2 MEETINSTRUMENTE

Vir die doel van hierdie studie is van gegewens gebruik gemaak wat ingewin is met behulp van die Skolastiese Bekwaamheidsbattery, die Biografiese vraelys, die Televisievraelys en 'n vraelys waarin klasonderwysers relevante besonderhede van die leerlinge verskaf (Vorm B).

3.2.1 *Die Skolastiese Bekwaamheidsbattery (SBB)*

Die SBB meet die bekwaamheid van leerlinge in die volgende vakgebiede: ...
 sosiale wetenskappe, handelwetenskappe, natuurwetenskappe, rekenkunde en hul moeder=
 taal (Afrikaans of Engels).

Daar is vir die doeleindes van die omvattende projek en gevolglik ook vir
 hierdie studie, net met toetse 1 en 3 volstaan.

Toets 1: Sosiale Wetenskappe (SW)

Hierdie toets meet die persoon se bekwaamheid in dié wetenskappe wat te doen
 het met die geografiese organisasie en die ontwikkeling van die maatskappy.
 Twee vakgebiede, naamlik Geskiedenis en Aardrykskunde word deur hierdie toets
 gedek.

Toets 3: Natuurwetenskappe (NW)

Hierdie toets meet die persoon se bekwaamheid in dié wetenskappe waarin 'n
 studie van voorwerpe, wette en verskynsels van die natuur gemaak word. Die
 fisiese sowel as die biologiese wetenskappe word gedek.

Uit die Handleiding vir die Skolastiese Bekwaamheidsbattery (Fouche en
 Alberts, 1971) blyk dat die betroubaarheidskattings wat vir die SBB verkry is volgens
 die Saupe-benadering van die Kuder-Richardsonformule 20, bevredigend is.

3.2.2 *Biografiese vraelys*

Hierdie vraelys is deur die SAIKN opgestel vir die projek: *Die invloed van
 televisie op die skoolgaande jeug*, met die doel om tersaaklike biografiese en agter=
 grondsgegevens van leerlinge in te win. Vir hierdie studie is van die onderstaande
 items gebruik gemaak en die antwoorde van die leerlinge is tweedelig* verdeel soos
 by elke vraag met 'n (/) aangetoon. Na elke vraag word ook tussen hakies aangedui hoe
 die vraag vir die res van die verslag kortliks benoem is.

1. *Ek is 'n seun/meisie (Geslag).*
2. *Waar woon jy gedurende skoolkwartale?*
 Op 'n plaas; op 'n plot naby 'n stad of dorp; in 'n dorp (platteland)/
 in 'n stad of voorstad (stedelik) (Woonarea).
3. *Het jy 'n plek waar jy alleen en ongesteurd jou huiswerk kan doen?*
 Ja/Nee (Huiswerkplek)
4. *Hoeveel keer het jy al op skool 'n standerd herhaal?*
 Nog nooit 'n standerd herhaal nie/Een keer; twee keer; drie keer; vier keer
 of meer (Standerd herhaal).

* Die tweedelige verdeling van die biografiese veranderlikes is gedoen met die oog op die
 stapsgewyse regressie-analise wat later in hierdie verslag ter sprake kom.

TABEL 4.4

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 3) VAN DIE
 VOOR-TELEVISIEGROEPE (D1 TOT D4) EN DIE STRAWWE KYKERS
 (E1 TOT E4) VAN DIE AFGEPAARDE GROEPE IN STANDERD AGT

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/76	D1	145	12,979	4,696	0,30181	-2,7217(**)
	E1	145	14,262	4,909		
1974/77	D2	85	12,906	5,018	0,43645	-1,3231
	E2	85	13,718	5,624		
1975/76	D3	145	13,172	4,664	0,22780	-2,1283(*)
	E3	145	14,221	4,885		
1975/77	D4	85	12,965	5,247	0,40021	-1,1654
	E4	85	13,718	5,624		

(*) $p < 0,05$
 (**) $p < 0,01$
 vg. = (getal pare - 1)

TABEL 4.5

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 3) VAN DIE
 VOOR-TELEVISIEGROEPE (D1 TOT D4) EN DIE LIGTE KYKERS
 (F1 TOT F4) VAN DIE AFGEPAARDE GROEPE IN STANDERD AGT

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/76	D1	145	12,979	4,696	0,40257	-3,5214(***)
	F1	145	14,510	4,881		
1974/77	D2	85	12,906	5,018	0,58582	-3,5056(***)
	F2	85	14,671	5,181		
1975/76	D3	145	13,172	4,664	0,25854	-2,7298(**)
	F3	145	14,490	4,882		
1975/77	D4	85	12,965	5,247	0,35514	-2,6562(*)
	F4	85	14,671	5,181		

(*) $p < 0,05$
 (**) $p < 0,01$
 (***) $p < 0,001$
 vg. = (getal pare - 1)

TABEL 4.2

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 1) VAN DIE VOOR-TELEVISIEGROEPE (A1 TOT A4) EN DIE LIGTE KYKERS (C1 TOT C4) VAN DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD AGT

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/76	A1	118	13,229	4,810	0,25514	-2,1254 ^(*)
	C1	118	14,364	4,695		
1974/77	A2	82	13,098	4,583	0,24724	-1,9542
	C2	82	14,415	5,336		
1975/76	A3	119	13,840	4,951	0,34176	-0,8928
	C3	119	14,294	4,716		
1975/77	A4	82	14,402	5,057	0,41420	-0,0209
	C4	82	14,415	5,336		

^(*) $p < 0,05$
vg. = (getal pare -1)

TABEL 4.3

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELD VAN DIE EKSPERIMENTELE VERSKIL-TELLINGS (BV1 TOT BV4) EN DIE KONTROLEVERSKILTELLINGS (CV1 TOT CV4) TEN OPSIGTE VAN TOETS 1 VIR DIE AFGEPAAARDE GROEPE IN STANDERD AGT

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/76	BV1	118	0,576	5,817	0,55259	-1,1070
	CV1	118	1,136	5,801		
1974/77	BV2	82	1,683	6,639	0,46850	0,5037
	CV2	82	1,317	6,114		
1975/76	BV3	119	-0,151	5,427	0,50800	-1,2122
	CV3	119	0,454	5,549		
1975/77	BV4	82	0,378	5,995	0,35871	0,5033
	CV4	82	0,012	5,629		

vg. = (getal pare -1)

5. *Volg jy 'n kursus wat jou toelating tot 'n graadkursus aan 'n universiteit sal gee?*
Ja/Nee; Ek weet nie. (Ja = senior sertifikaat met vrystelling).
(Nee, Ek weet nie = senior sertifikaat sonder vrystelling).
6. *Toon aan watter vak(ke) jy neem:*
n Derde taal bv. Latyn, Duits, Frans ens. Ja/Nee (Derde taal).
Geskiedenis Ja/Nee (Geskiedenis).
Aardrykskunde Ja/Nee (Aardrykskunde).
Biologie Ja/Nee (Biologie).
Natuur- en Skeikunde Ja/Nee (Natuur- en Skeikunde).
7. *Watter taal praat jy die meeste by die huis?*
Afrikaans/Engels (Afrikaans; Engels).

3.2.3 Vorm B

Hierdie vraelys is opgestel om vertroulike inligting oor elke leerling, soos skoolprestasie en IK, te bekom. Slegs die volgende vraag is vir doeleindes van hierdie studie benut:

Wat is die leerling se IK volgens die intelligensietoets?
(Indien die leerling meer as een keer getoets is, gee die jongste resultaat).

< 110/≥ 110* (IK-totaal)
Laag Hoog

3.2.4 Televisievraelys

Die doel met dié vraelys is om inligting oor die televisiekykgewoontes van leerlinge te verkry. Die volgende vrae is vir doeleindes van die onderhawige studie gebruik:

1. *Hoeveel uur per dag kyk jy gewoonlik televisie?*
(Maandae tot Donderdae gedurende skoolkwartale).
2. *Hoeveel uur per dag kyk jy gewoonlik oor naweke televisie?*
(Vrydae tot Sondag gedurende skoolkwartale).
3. *Hoe lank het julle gesin al 'n televisiestel in die huis?*

3.3 STEEKPROEF

Die gegewens wat in hierdie studie gebruik word, is van 1974 tot 1978 in-gesamel tydens die omvattende ondersoeke wat in provinsiale skole onderneem is.

* Die IK van die leerlinge is tweedelig verdeel volgens die mediaan, met die oog op die stapsgewyse regressie-analise wat later in die verslag ter sprake kom.

Die steekproewe is gestratifiseer volgens streek (stedelike/nie-stedelike ligging van skole wat deur die leerlinge bygewoon is), geslag, taal waarin leerlinge onderrig ontvang en provinsies waarin die skole geleë is. Die gegewens waarop die stratifikasie berus is in 1973 van die vier provinsiale onderwysdepartemente verkry.

3.4 ONDERSOEK GROEPE

Die ondersoek groepe is saamgestel uit respondente in standers agt tot tien wat onderskeidelik in die volgende jare in die omvattende ondersoeke betrek was:

STANDERD	JAAR VAN OPNAME	
	VOOR TV	NA TV
8	1974, 1975	1976, 1977
9	1974, 1975	1977
10	1974, 1975	1977, 1978

Ten einde die nuutheidseffek van televisie in berekening te bring, is uit die na-televisie-opnames slegs gegewens gebruik van dié leerlinge wat aangedui het dat hulle vir minstens drie maande tuis oor n televisiestel beskik het. Hierbenewens is die "kuierrykers" (dit is televisiekykers wat nie tuis oor n televisiestel beskik nie, maar elders televisie kyk) ook uitgeskakel.

Die respondente uit die na-televisie-opnames is verder ook op grond van hulle televisiekykgewoontes in twee groepe verdeel, naamlik strawwe en ligte kykers.

Strawwe kykers (Eksperimentele groep)

Leerlinge wat op die televisievraelys aangedui het dat hulle gedurende skoolkwartale op weksdae (Maandae tot Donderdae), asook oor naweke (Vrydae tot Sondae) een uur of langer per dag televisie gekyk het.

Ligte kykers (Kontrolegroep)

Leerlinge wat op die televisievraelys aangedui het dat hulle gedurende skoolkwartale op weksdae (Maandae tot Donderdae), asook oor naweke (Vrydae tot Sondae) minder as een uur per dag televisie gekyk het.

Hierdie verdeling is afsonderlik vir elke standerd ten opsigte van elke opnamejaar gedoen.

Die leerlinge wat in 1974 en 1975 getoets is, staan bekend as die "voor-televisiegroepe."

3.5 AFPARING

Dit is nie slegs televisie wat die kind se skolastiese bekwaamheid kan beïnvloed nie, maar talle ander faktore in sy leefwêreld.

4 BEVINDINGE

4.1 Inleiding

Soos in paragraaf 3.6.1 aangedui, berus die vasstelling van die invloed van televisie op die leerlinge se skolastiese bekwaamheid hoofsaaklik op die vergelyking van twee gemiddelde verskiltellings, te wete dié van die eksperimentele en die kontrole- verskiltellings.

Die doel met die vergelyking van die gemiddelde groeptellings van die drie afgepaarde groepe (strawwekykersgroep, ligtekykersgroep en voor-televisiegroep) is om afleidings oor die invloed van televisie op leerlinge se skolastiese bekwaamheid in terme van toenames of afnames te kan kwalifiseer.

Die proses van afparing wat in hierdie ondersoek toegepas is, het tot gevolg gehad dat die afgepaarde groepe elk n besondere samestelling het (kyk tabelle 3.1 tot 3.20). Bevindings wat ten opsigte van die afgepaarde groepe gemaak word, kan dus nie sonder meer op die breë bevolkings standerd agt-, nege- en tien-leerlinge van toepassing gemaak word nie.

Die bevindinge van die ondersoek word in tabelle 4.1 tot 4.18 aangebied en wel soos volg:

STANDERD AGT	STANDERD NEGE	STANDERD TIEN
Toets 1 - tabelle 4.1 tot 4.3	Toets 1 - tabelle 4.7 tot 4.9	Toets 1 - tabelle 4.13 tot 4.15
Toets 3 - tabelle 4.4 tot 4.6	Toets 3 - tabelle 4.10 tot 4.12	Toets 3 - tabelle 4.16 tot 4.18

Daar is van t-toetse vir groepe met verband gebruik gemaak om betekenisvolheid van verskille te bepaal en verskille wat betekenisvol op die 5 % peil is, word as werklike verskille aanvaar.

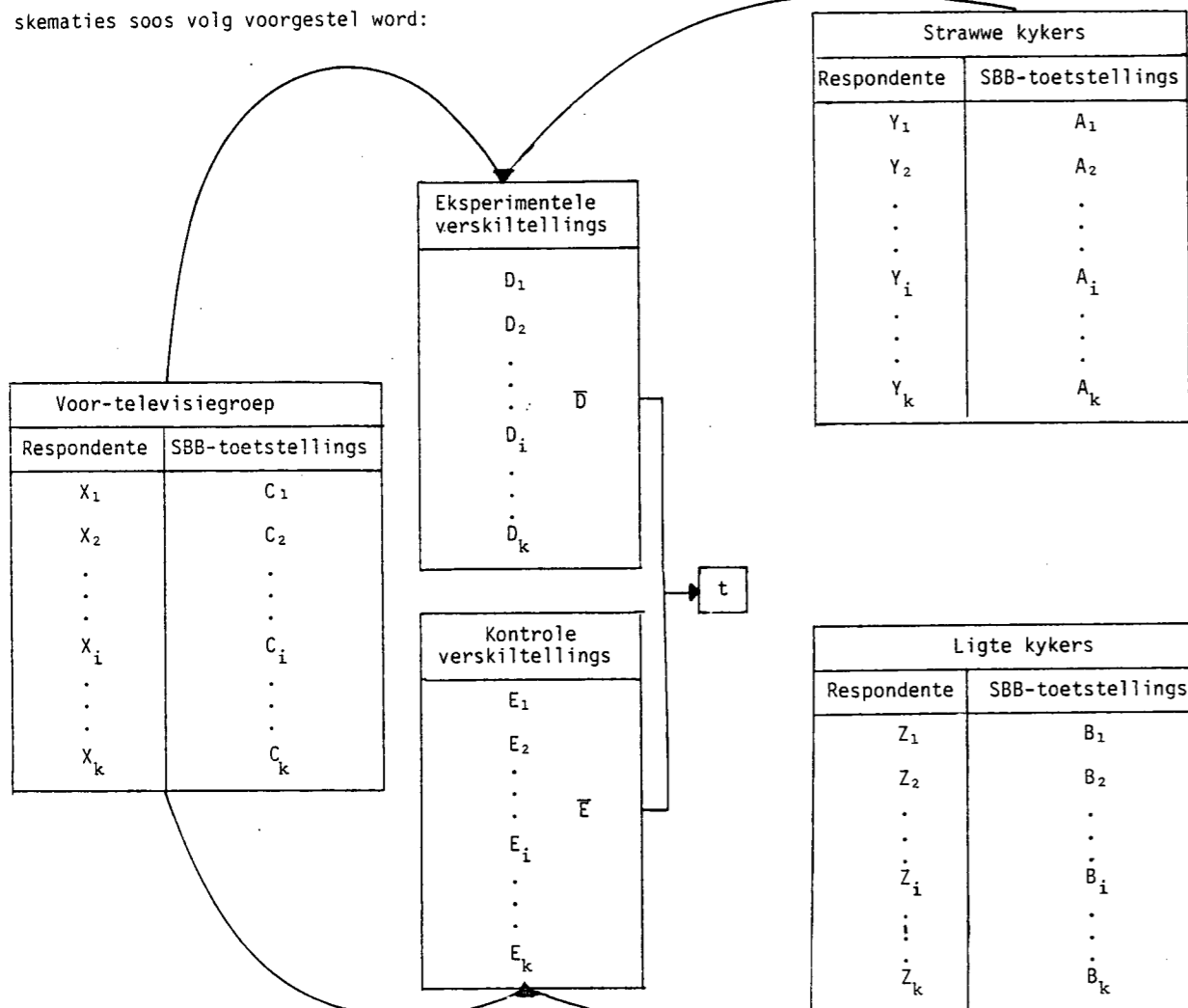
TABEL 4.1

VERSKILLE TUSSEN DIE GEMIDDELDE SBB-TELLINGS (TOETS 1) VAN DIE VOOR-TELEVISIEGROEPE (A1 TOT A4) EN DIE STRAWWE KYKERS (B1 TOT B4) VAN DIE AFGEPAARDE GROEPE IN STANDERD AGT

AFPARING	GROEP	N	\bar{X}	S	r	t
1974/76	A1	118	13,229	4,810	0,21256	-1,0760
	B1	118	13,805	4,450		
1974/77	A2	82	13,098	4,583	0,02238	-2,2943 ^(*)
	B2	82	14,780	4,907		
1975/76	A3	119	13,840	4,951	0,33348	0,3040
	B3	119	13,689	4,420		
1975/77	A4	82	14,402	5,057	0,27625	-0,5710
	B4	82	14,780	4,907		

^(*) $p < 0,05$
vg. = (getal pare -1)

Die ontwerp wat vir vergelykings tussen die afgepaarde groepe gebruik is, kan skematies soos volg voorgestel word:



Verklaring van simbole

- . k = Aantal respondente in elke groep
- . i = Getal wat enige waarde van 1 tot k kan aanneem
- . A_i = SBB-toetstelling van een van die lede van die strawwe kykers
- . B_i = SBB-toetstelling van een van die lede van die ligte kykers
- . C_i = SBB-toetstelling van een van die lede van die voor-televisiegroep
- . X₁ tot Y_k = Respondente van die voor-televisiegroep
- . Y₁ tot Y_k = Respondente van die strawwekykersgroep
- . Z₁ tot Z_k = Respondente van die ligtekykersgroep
- . Verskiltellings D_i = A_i - C_i (waar i telkens vir D_i, A_i en C_i dieselfde waarde tussen 1 en k het)
- . Verskiltelling E_i = B_i - C_i (waar i telkens vir E_i, B_i en C_i dieselfde waarde tussen 1 tot k het)

.D̄ = Die gemiddeld van die eksperimentele verskiltellings

$$(\bar{D} = \frac{\sum_{i=1}^k D_i}{k})$$

.Ē = Die gemiddeld van die kontroleverskiltellings

$$(\bar{E} = \frac{\sum_{i=1}^k E_i}{k})$$

$$t = \frac{\bar{D} - \bar{E}}{\sqrt{\left[\frac{S_1^2 + S_2^2}{k} \right] \left[1 - r_{D_i E_i} \right]}}$$

- waar S₁ = die standaardafwyking van die eksperimentele verskiltellings
- S₂ = die standaardafwyking van die kontrole verskiltellings
- en r_{D_iE_i} = die korrelasiekoëffisiënt tussen die eksperimentele verskiltellings en die kontroleverskiltellings

Ten einde die invloed van televisie te isoleer, moet hierdie "ander" faktore (steuringsveranderlikes) geïdentifiseer word en dan sover moontlik daarvoor gekontroleer word. 'n Stapsgewyse regressie-analise is op die tersaaklike biografiese veranderlikes toegepas om vas te stel watter veranderlikes die grootste deel van die variasie ten opsigte van die skolastiese bekwaamheid van die ondersoeksgroepe verklaar. Die stapsgewyse regressie-analise is afsonderlik vir standerd 8, 9 en 10 gedoen op onderskeidelik toets 1 (geesteswetenskappe) en toets 3 (natuurwetenskappe) van die SBB. Die steuringsveranderlikes wat op hierdie wyse vir die onderskeie standerds ten opsigte van elk van die twee toetse geïdentifiseer is, is die volgende. (Die verkorte benoeming van die veranderlikes, soos onder punte 3.2.2 en 3.2.3 aangedui, word gebruik.)

STANDERD 8

- Toets 1 - IK, Kursus, Taal, Aardrykskunde, Geskiedenis en Woonarea.
- Toets 3 - IK, Taal, Kursus, Natuur- en Skeikunde, Huiswerkplek en Geskiedenis.

STANDERD 9

- Toets 1 - IK, Geslag, Geskiedenis, Natuur- en Skeikunde, Aardrykskunde en 'n derde taal.
- Toets 3 - Natuur- en Skeikunde, Aardrykskunde, Geslag, IK, Biologie en Geskiedenis.

STANDERD 10

- Toets 1 - IK, Natuur- en Skeikunde, Geskiedenis, Geslag, Standaard herhaal en Aardrykskunde
- Toets 3 - Natuur- en Skeikunde, Kursus, IK, Aardrykskunde, Huiswerkplek en Biologie.

Ten einde die verskillende geïdentifiseerde steuringsveranderlikes in berekening te bring, is 'n proses van afparing toegepas. Afparings tussen die groepe strawwe kykers, ligte kykers en voor-televisie-respondente (kyk paragraaf 3.4) is afsonderlik ten opsigte van elke standerd vir elk van die onderskeie jare gedoen. Die afgepaarde groepe is soos volg benoem:

STANDERD AGT

		Toets 1-SBB	Toets 3-SBB
<i>Eerste afparing</i>			
(1974 met 1976)	(a)	Groep A1	Groep D1
	(b)	Groep B1	Groep E1
	(c)	Groep C1	Groep F1
<i>Tweede afparing</i>			
(1974 met 1977)	(a)	Groep A2	Groep D2
	(b)	Groep B2	Groep E2
	(c)	Groep C2	Groep F2

		Toets 1-SBB	Toets 3-SBB
<i>Derde afparing</i>			
(1975 met 1976)	(a) Die 1975-voor-televisiegroep	Groep A3	Groep D3
	(b) Die strawwe kykers van 1976	Groep B3	Groep E3
	(c) Die ligte kykers van 1976	Groep C3	Groep F3
<i>Vierde afparing</i>			
(1975 met 1977)	(a) Die 1975-voor-televisiegroep	Groep A4	Groep D4
	(b) Die strawwe kykers van 1977	Groep B4	Groep E4
	(c) Die ligte kykers van 1977	Groep C4	Groep F4
<i>STANDERD NEGE</i>			
<i>Eerste afparing</i>			
(1974 met 1976)	(a) Die 1974-voor-televisiegroep	Groep A5	Groep D5
	(b) Die strawwe kykers van 1976	Groep B5	Groep E5
	(c) Die ligte kykers van 1976	Groep C5	Groep F5
<i>Tweede afparing</i>			
(1975 met 1977)	(a) Die 1975-voor-televisiegroep	Groep A6	Groep D6
	(b) Die strawwe kykers van 1977	Groep B6	Groep E6
	(c) Die ligte kykers van 1977	Groep C6	Groep F6
<i>STANDERD TIEN</i>			
<i>Eerste afparing</i>			
(1974 met 1977)	(a) Die 1974-voor-televisiegroep	Groep A7	Groep D7
	(b) Die strawwe kykers van 1977	Groep B7	Groep E7
	(c) Die ligte kykers van 1977	Groep C7	Groep F7
<i>Tweede afparing</i>			
(1974 met 1978)	(a) Die 1974-voor-televisiegroep	Groep A8	Groep D8
	(b) Die strawwe kykers van 1978	Groep B8	Groep E8
	(c) Die ligte kykers van 1978	Groep C8	Groep F8
<i>Derde afparing</i>			
(1975 met 1977)	(a) Die 1975-voor-televisiegroep	Groep A9	Groep D9
	(b) Die strawwe kykers van 1977	Groep B9	Groep E9
	(c) Die ligte kykers van 1977	Groep C9	Groep F9
<i>Vierde afparing</i>			
(1975 met 1978)	(a) Die 1975-voor-televisiegroep	Groep A10	Groep D10
	(b) Die strawwe kykers van 1978	Groep B10	Groep E10
	(c) Die ligte kykers van 1978	Groep C10	Groep F10

Die samestelling van die afgepaarde groepe word in tabelle 3.1 tot 3.20 aangedui.

3.6 EKSPERIMENTELE ONTWERP

3.6.1 *Ondersoek na die invloed van televisie op skolastiese bekwaamheid*

Ten einde die invloed van televisie te bestudeer, is daar ten opsigte van beide toets 1 en toets 3 van die Skolastiese Bekwaamheidsbattery telkens twee vergelykings getref deur middel van 'n driegroepontwerp. Deur 'n proses van afparing is daar telkens drie vergelykbare groepe saamgestel (kyk paragraaf 3.5), naamlik

'n voor-televisiegroep,
'n strawwekykersgroep (eksperimentele groep), en
'n ligtekykersgroep (kontrolegroep).

Vir elke toets is 'n stel verskiltellings bereken deur deurgaans die toetstelling (toets 1 of toets 3) van elke respondent in die voor-televisiegroep af te trek van die toetstelling van die ooreenstemmende afgepaarde respondent in die strawwekykersgroep. Hierdie stel verskiltellings staan voortaan as die eksperimentele verskiltellings bekend. Op soortgelyke wyse is 'n stel verskiltellings tussen die voor-televisiegroep en die ligtekykersgroep bereken (kontroleverskiltellings).

Voorts is 'n gemiddelde verskiltelling vir elke toets onderskeidelik vir die eksperimentele verskiltellings en die kontroleverskiltellings bereken. Hierna is tweekantige t-toetse vir afgepaarde groepe toegepas om die betekenisvolheid van die verskil tussen hierdie twee gemiddelde verskiltellings te ondersoek. Op grond van hierdie metode kan 'n statisties betekenisvolle verskil beskou word as 'n aanduiding van die invloed wat televisie op die skolastiese bekwaamheid van die ondersoekgroepe mag hê. Deur die teken van die betrokke t-waardes te inspekteer, kan ook 'n aanduiding van die *rigting* van die invloed verkry word. 'n Positiewe t-waarde dui daarop dat die gemiddelde toetstelling as gevolg van televisie hoër by die strawwe kykers as by die ligte kykers is, terwyl by 'n negatiewe t-waarde die teenoorgestelde afleiding gemaak kan word.

3.6.2 *Verdere vergelykings*

'n Gemiddelde groeptelling ten opsigte van elke afparing is vir elk van die drie afgepaarde groepe bereken (voor-televisiegroep, strawwekykersgroep en ligtekykersgroep). Hierdie toetstellings gee 'n aanduiding van die skolastiese bekwaamheidspeil van die betrokke afgepaarde groepe as geheel. Vir die bepaling van die betekenisvolheid van verskille in skolastiese bekwaamheid tussen die groepe, is hierdie gemiddelde toetstellings soos volg deur middel van tweekantige t-toetse vergelyk:

- (i) Die voor-televisiegroep met die strawwekykersgroep.
- (ii) Die voor-televisiegroep met die ligtekykersgroep.

Hierdie verdere vergelykings het dié voordeel dat dit perspektief verleen aan die bevindings oor die invloed van televisie op die skolastiese bekwaamheid van die ondersoekgroepe.

TABEL 3.20

SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 3: 1975/1978

T O T A A L	Neem Natuur- en Skeikunde				Neem nie Natuur- en Skeikunde nie					
	Senior sertifikaat met vrystelling		Senior sertifikaat sonder vrystelling		Senior sertifikaat met vrystelling		Senior sertifikaat sonder vrystelling			
	IK-totaal (Laag)	IK-totaal (Hoog)	IK-totaal (Laag)	IK-totaal (Hoog)	IK-totaal (Laag)	IK-totaal (Hoog)	IK-totaal (Laag)	IK-totaal (Hoog)		
	Neem Aardrykskunde		Neem nie Aardrykskunde nie		Neem Aardrykskunde		Neem nie Aardrykskunde nie			
	Het huiswerkplek		Het nie huiswerkplek nie		Het huiswerkplek		Het nie huiswerkplek nie			
	Neem Biologie	Neem nie Biologie nie	Neem Biologie	Neem nie Biologie nie	Neem Biologie	Neem nie Biologie nie	Neem Biologie	Neem nie Biologie nie		
T O T A A L	7	29	4	1	4	14	11	22	12	100

Neem Natuur- en Skeikunde 42
 Neem nie Natuur- en Skeikunde nie 58
 Senior sertifikaat met vrystelling 60
 Senior sertifikaat sonder vrystelling 40
 IK-totaal (Laag) 47
 IK-totaal (Hoog) 47
 Neem Aardrykskunde 53
 Neem nie Aardrykskunde nie 36
 Het huiswerkplek 64
 Het nie huiswerkplek nie 84
 Neem Biologie 16
 Neem nie Biologie nie 75
 25

N %
 42 42
 58 58
 60 60
 40 40
 47 47
 47 47
 53 53
 36 36
 64 64
 84 84
 16 16
 75 75
 25 25

TABEL 3.1

SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 1: 1974/1976

T O T A A L	Neem Aardrykskunde				Neem nie Aardrykskunde nie				
	Neem Geskiedenis		Neem nie Geskiedenis nie		Neem Geskiedenis		Neem nie Geskiedenis nie		
	Stedelik	Platteland	Stedelik	Platteland	Stedelik	Platteland	Stedelik	Platteland	
	Neem Aardrykskunde				Neem nie Aardrykskunde nie				
	Neem Aardrykskunde		Neem nie Aardrykskunde nie		Neem Aardrykskunde		Neem nie Aardrykskunde nie		
	Stedelik		Platteland		Stedelik		Platteland		
T O T A A L	17	8	19	6	44	14	7	3	118

IK-totaal (Laag) 50
 IK-totaal (Hoog) 68
 Senior sertifikaat met vrystelling 83
 Senior sertifikaat sonder vrystelling 35
 Afrikaans 87
 Engels 31
 Neem Aardrykskunde 43
 Neem nie Aardrykskunde nie 75
 Neem Geskiedenis 55
 Neem nie Geskiedenis nie 63
 Stedelik 32
 Platteland 86

N %
 50 42
 68 58
 83 70
 35 30
 87 74
 31 26
 43 36
 75 64
 55 47
 63 53
 32 27
 86 73

TABEL 3.2

SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 1: 1974/1977

T O T A A L	IK-TOTAAL (LAAG)				IK-TOTAAL (HOOG)				T O T A A L
	Senior sertifikaat met vrystelling		Senior sertifikaat sonder vrystelling		Senior sertifikaat met vrystelling		Senior sertifikaat sonder vrystelling		
	Afrikaans	Engels	Afrikaans	Engels	Afrikaans	Engels	Afrikaans	Engels	
	Neem Aardrykskunde		Neem nie Aardrykskunde nie		Neem Aardrykskunde		Neem nie Aardrykskunde nie		
T O T A A L	Neem Geskiedenis		Neem nie Geskiedenis nie		Neem Geskiedenis		Neem nie Geskiedenis nie		T O T A A L
	Stedelik	Platteland	Stedelik	Platteland	Stedelik	Platteland	Stedelik	Platteland	
19		1							19
5	2		1						5
12			1						12
3		1		2					3
27		1			2				27
15	1		1		3				15
1									1
82	3	3	5	8	8	18	1	36	82

IK-totaal (Laag) 39
 IK-totaal (Hoog) 43
 Senior sertifikaat met vrystelling 66
 Senior sertifikaat sonder vrystelling 16
 Afrikaans 59
 Engels 23
 Neem Aardrykskunde 19
 Neem Aardrykskunde nie 63
 Neem Geskiedenis 32
 Neem nie Geskiedenis nie 50
 Stedelik 17
 Platteland 79

N 39
 43
 66
 16
 59
 23
 19
 63
 32
 50
 17
 79

% 48
 52
 80
 20
 72
 28
 23
 77
 39
 61
 21
 79

TABEL 3.19

SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 3: 1975/1977

T O T A A L	Neem Natuur- en Skeikunde				Neem nie Natuur- en Skeikunde nie				T O T A A L
	Senior sertifikaat met vrystelling		Senior sertifikaat sonder vrystelling		Senior sertifikaat met vrystelling		Senior sertifikaat sonder vrystelling		
	IK-totaal (Laag)	IK-totaal (Hoog)	IK-totaal (Laag)	IK-totaal (Hoog)	IK-totaal (Laag)	IK-totaal (Hoog)	IK-totaal (Laag)	IK-totaal (Hoog)	
	Neem Aardrykskunde		Neem nie Aardrykskunde nie		Neem Aardrykskunde		Neem nie Aardrykskunde nie		
T O T A A L	Het huiswerkplek		Het nie huiswerkplek nie		Het huiswerkplek		Het nie huiswerkplek nie		T O T A A L
	Neem Biologie	Neem nie Biologie nie	Neem Biologie	Neem nie Biologie nie	Neem Biologie	Neem nie Biologie nie	Neem Biologie	Neem nie Biologie nie	
5									5
23		5							23
2									2
21									21
17	2		6		5		4		17
26	1		2		11		7		26
5					2		2		5
99	8	5	8	1	42	17	17	1	99

Neem Natuur- en Skeikunde 30
 Neem nie Natuur- en Skeikunde nie 69
 Senior sertifikaat met vrystelling 66
 Senior sertifikaat sonder vrystelling 33
 IK-totaal (Laag) 54
 IK-totaal (Hoog) 45
 Neem Aardrykskunde 22
 Neem Aardrykskunde nie 77
 Het huiswerkplek 72
 Het nie huiswerkplek nie 27
 Neem Biologie 75
 Neem nie Biologie nie 24

N 30
 69
 66
 33
 54
 45
 22
 77
 72
 27
 75
 24

% 30
 70
 67
 33
 55
 45
 22
 78
 73
 27
 76
 24

TABEL 3.6
SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 3: 1974/1977

IK-TOTAAL (LAAG)	IK-TOTAAL (HOOG)				T O T A A L									
	AFRIKAANS		ENGELS											
	Neem nie Natuur- en Skeikunde nie		Neem Natuur- en Skeikunde											
	Het huiswerkplek	Het nie huiswerkplek nie	Het huiswerkplek	Het nie huiswerkplek nie										
Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	N	%					
3	2			1	4	1	4	4	27	1	12	1	1	85
1	4			1	1	1	1	1	2	4	4	4	1	7
4	6	1	2	5	5	1	2	1	1	3	3	1	1	14
5	5	2		1	1	1	4	1	1	2	2	1	1	8
1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
4				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
18	18	4	4	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18

IK-totaal (Laag) 44
 IK-totaal (Hoog) 41
 Afrikaans 64
 Engels 21
 Senior sertifikaat met vrystelling 61
 Senior sertifikaat sonder vrystelling 24
 Neem Natuur- en Skeikunde 35
 Neem nie Natuur- en Skeikunde nie 50
 Het huiswerkplek 56
 Het nie huiswerkplek nie 29
 Neem Geskiedenis 31
 Neem nie Geskiedenis nie 54

TABEL 3.15
SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 1: 1975/1977

IK-TOTAAL (LAAG)	IK-TOTAAL (HOOG)				T O T A A L					
	Neem Natuur- en Skeikunde		Neem nie Natuur- en Skeikunde nie							
	SEUN		MEISIE							
	Neem Aardryk=skunde	Neem nie Aardryk=skunde nie	Neem Aardryk=skunde	Neem nie Aardryk=skunde nie						
Neem Aardryk=skunde	Neem nie Aardryk=skunde nie	Neem Aardryk=skunde	Neem nie Aardryk=skunde nie	N	%					
1	7	3	2	1	25	5	18	10	12	103
1	3	3	2	1	25	5	18	10	12	7
1	3	3	2	1	25	5	18	10	12	17
1	3	3	2	1	25	5	18	10	12	7
1	7	3	2	1	25	5	18	10	12	2
1	7	3	2	1	25	5	18	10	12	7

IK-totaal (Laag) 58
 IK-totaal (Hoog) 45
 Neem Natuur- en Skeikunde 31
 Neem nie Natuur- en Skeikunde nie 72
 Neem Geskiedenis 41
 Neem nie Geskiedenis nie 33
 Seun 70
 Meisie 14
 Nie standerd herhaal 89
 Standerd herhaal 14
 Neem Aardryk=skunde 25
 Neem nie Aardryk=skunde nie 77

TABEL 3.14
SAMESTELLING VAN DIE AFGEPARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 1: 1974/1978

T O T A A L	S E U N				M E I S I E				T O T A A L
	Nie standaard herhaal nie		Standaard herhaal		Nie standaard herhaal nie		Standaard herhaal		
	Neem Aardryk=skunde	Neem nie Aardryk=skunde nie	Neem Aardryk=skunde	Neem nie Aardryk=skunde nie	Neem Aardryk=skunde	Neem nie Aardryk=skunde nie	Neem Aardryk=skunde	Neem nie Aardryk=skunde nie	
1									
9	1	3	2	1	1	7	10	3	35
15	1	1	2	2	1				
20	1	1	1	1	3				21
4		3			1				35
23	3	7	2		4				3
12	1	3			5				3
11					6				3
95	7	18	7	4	21				

N
45
47
50
53
39
58
61
32
63
66
36
59
81
14
35
60

IK-totaal (Laag)
IK-totaal (Hoog)
Neem Natuur- en Skeikunde
Neem nie Natuur- en Skeikunde nie
Neem Geskiedenis
Neem nie Geskiedenis nie
Seun
Meisie
Nie standaard herhaal nie
Standaard herhaal
Neem Aardryk=skunde
Neem nie Aardryk=skunde nie

TABEL 3.7
SAMESTELLING VAN DIE AFGEPARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 3: 1975/1976

T O T A A L	Neem Natuur- en Skeikunde				Neem nie Natuur- en Skeikunde nie				T O T A A L
	Het huiswerkplek		Het nie huiswerkplek nie		Het huiswerkplek		Het nie huiswerkplek nie		
	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	
28	1	11		1		7	6	1	32
32	1	2				10	17	1	11
11	1	1		3		1	2	2	8
8		1				2	3	1	42
42	2	15		6		10	4	2	39
4						1	3	1	12
17	2	3		1		1	3	5	32
3							1	2	8
145	7	33	3	11	32	39	12	8	

N
79
66
106
39
98
47
54
91
111
34
54
91

IK-totaal (Laag)
IK-totaal (Hoog)
Afrikaners
Engels
Senior sertifikaat met vrystelling
Senior sertifikaat sonder vrystelling
Neem Natuur- en Skeikunde
Neem nie Natuur- en Skeikunde nie
Het huiswerkplek
Het nie huiswerkplek nie
Neem Geskiedenis
Neem nie Geskiedenis nie

TABEL 3.8
SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD AGT-GROEPE VIR TOETS 3: 1975/1977

T O T A A L	IK-TOTAAL (LAAG)				IK-TOTAAL (HOOG)			
	AFRIKAANS		ENGELS		AFRIKAANS		ENGELS	
	Senior serti- fikaat met vry= stelling		Senior serti- fikaat sonder vry= stelling		Senior serti- fikaat sonder vry= stelling		Senior serti- fikaat sonder vry= stelling	
	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie
	3	2	1	4	1	1	1	11
	1	4		1	1	1	1	8
	4	6	1	2	3	1		17
	5	5	2	1	1	1		14
	1		1		4			8
	3	1		12	2			18
	1			2	4			7
T O T A A L	18	18	4	4	27	1	12	85

IK-totaal (Laag) 44
 IK-totaal (Hoog) 41
 Afrikaans 64
 Engels 21
 Senior sertifikaat met vrystelling 61
 Senior sertifikaat sonder vrystelling 24
 Neem Natuur- en Skeikunde 35
 Neem nie Natuur- en Skeikunde nie 50
 Het huiswerkplek 56
 Het nie huiswerkplek nie 29
 Neem Geskiedenis 31
 Neem nie Geskiedenis nie 54

TABEL 3.13
SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD TIEN-GROEPE VIR TOETS 1: 1974/1977

T O T A A L	IK-TOTAAL (HOOG)				IK-TOTAAL (LAAG)			
	Neem Natuur- en Skeikunde		Neem nie Natuur- en Skeikunde nie		Neem Natuur- en Skeikunde		Neem nie Natuur- en Skeikunde nie	
	Nie standerd herhaal nie		Standerd herhaal		Nie standerd herhaal nie		Standerd herhaal	
	Neem Aardryk= skunde	Neem nie Aardryk= skunde nie	Neem Aardryk= skunde	Neem nie Aardryk= skunde nie	Neem Aardryk= skunde	Neem nie Aardryk= skunde nie	Neem Aardryk= skunde	Neem nie Aardryk= skunde nie
	1	5		3	3	3	2	5
	3			8	8	3		48
						4		15
	1	1	1	1	1	5	5	17
	1	3	1	3	3	12	11	48
	1	2	1	3	3	5	5	15
	1	3	1	3	3	12	11	48
T O T A A L	5	18	10	12	1	7	25	103

IK-totaal (Laag) 45
 IK-totaal (Hoog) 58
 Neem Natuur- en Skeikunde 31
 Neem nie Natuur- en Skeikunde nie 72
 Neem Geskiedenis 41
 Neem nie Geskiedenis nie 62
 Seun 33
 Meisie 70
 Nie standerd herhaal nie 89
 Standerd herhaal 14
 Neem Aardrykskunde 26
 Neem nie Aardrykskunde nie 77

TABEL 3.10

SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD NEGE-GROEPE VIR TOETS 1: 1975/1977

T O T A A L	IK-TOTAAL (LAAG)				IK-TOTAAL (HOOG)				
	SEUN		MEISIE		SEUN		MEISIE		
	Neem nie Aardrykskunde nie		Neem Aardrykskunde		Neem nie Aardrykskunde nie		Neem Aardrykskunde		
	Neem derde taal	Neem nie derde taal nie	Neem derde taal	Neem nie derde taal nie	Neem derde taal	Neem nie derde taal nie	Neem derde taal	Neem nie derde taal nie	
66	6	9	18	15	3	2	3	10	5
21	1	1	4	7	1		4	4	1
20		5			3	6	3	3	
5					1	1		3	
1	1							1	1
129	7	17	22	24	8	11	15	25	129
				N					
				70					54
				59					46
				43					33
				86					67
				52					40
				77					60
				36					28
				93					72
				33					26
				96					74
				12					9
				117					91

IK-totaal (Laag)
 IK-totaal (Hoog)
 Seun
 Meisie
 Neem Geskiedenis
 Neem nie Geskiedenis nie
 Neem Natuur- en Skeikunde
 Neem nie Natuur- en Skeikunde nie
 Neem Aardrykskunde
 Neem nie Aardrykskunde nie
 Neem derde taal
 Neem nie derde taal nie

N %
 70 54
 59 46
 43 33
 86 67
 52 40
 77 60
 36 28
 93 72
 33 26
 96 74
 12 9
 117 91

-18-

TABEL 3.11

SAMESTELLING VAN DIE AFGEPAARDE STANDERD NEGE-GROEPE VIR TOETS 3: 1974/1977

T O T A A L	IK-TOTAAL (LAAG)				IK-TOTAAL (HOOG)				
	Neem Biologie		Neem nie Biologie nie		Neem Biologie		Neem nie Biologie nie		
	Neem Aardrykskunde		Neem Aardrykskunde		Neem Aardrykskunde		Neem Aardrykskunde		
	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	Neem Geskiedenis	Neem nie Geskiedenis nie	
11			2	1		2	2	4	21
33			4	1		2	2	4	27
9						2	2	4	8
7								2	9
4									4
119	4	6	16	8	4	18	20	43	119
				N					
				34					29
				85					71
				32					27
				87					87
				44					37
				75					63
				60					50
				59					50
				92					77
				27					23
				45					38
				74					62

Neem Natuur- en Skeikunde
 Neem nie Natuur- en Skeikunde nie
 Neem Aardrykskunde
 Neem nie Aardrykskunde nie
 Seun
 Meisie
 IK-totaal (Laag)
 IK-totaal (Hoog)
 Neem Biologie
 Neem nie Biologie nie
 Neem Geskiedenis
 Neem nie Geskiedenis nie

N %
 34 29
 85 71
 32 27
 87 87
 44 37
 75 63
 60 50
 59 50
 92 77
 27 23
 45 38
 74 62

-19-